

АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В ПРОЕКТИРОВАНИИ ГОРНОЛЫЖНЫХ КОМПЛЕКСОВ В КОНТЕКСТЕ АНАЛИЗА СУЩЕСТВУЮЩИХ ОБЪЕКТОВ УРАЛЬСКОГО РЕГИОНА ПО КРИТЕРИЯМ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ И РЕЗУЛЬТАТАМ ЗАРУБЕЖНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ЭТОЙ ОБЛАСТИ

¹Лоренц Т. А., ¹Каганович Н. Н.

¹Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия

e-mail: tanyalorenc@yandex.ru

Аннотация. В статье анализируются современные тенденции и основные факторы формирования и развития актуальной модели объектов горнолыжного спорта и отдыха. В качестве примера приводятся международные исследования существующих горнолыжных курортов, в основном в европейских странах. Основные критерии и рейтинговые оценки полученных данных используются, в том числе, для анализа современного состояния горнолыжных курортов Уральского региона. На основе проведенного анализа определены основные направления и перспективы устойчивого развития и создания комфортной и жизнеспособной спортивно-досуговой среды, что во многом определяет практическую значимость магистерских исследований в данной области и, как следствие, концепцию проектного предложения.

Ключевые слова: Уральский регион, горный ландшафт, горнолыжный комплекс, инфраструктура, спортивно-рекреационный объект, категории оценки, комфорт.

HOT TOPICS AND TASKS IN DESIGNING SKI RESORTS IN THE CONTEXT OF ANALYZING THE EXISTING SITES IN THE URAL REGION WITH RESPECT TO A RATING SCORE SYSTEM AND INTERNATIONAL RESEARCH RESULTS

T. A. Lorents¹, N. N. Kaganovich¹

¹Ural Federal University, Ekaterinburg, Russia

e-mail: tanyalorenc@yandex.ru

Abstract. The article analyses modern trends and major factors in formation and development of a relevant model of ski resort sports and leisure facilities. International studies of the existing ski resorts, mostly in European countries, are given by way of example. The main criteria and rating scores of the obtained data are used, among other purposes, for analyzing the present state of ski resorts in the Ural region. Based on this analysis, the main directions and prospects have been determined for the sustainable development and creation of a comfortable and viable sports and leisure facilities environment, which largely determines the practical importance of the master's research in this field and, as a result, the concept of the design proposal.

Key words: Ural region, rockscape, ski resort, infrastructure, sports and leisure facility, rating score categories, comfort

1. Введение

Проблема создания современных, высокоэффективных и конкурентоспособных спортивно-рекреационных горнолыжных комплексов в России и, в частности, в Уральском регионе является сегодня актуальной не только с позиций обеспечения

комфортных и безопасных условий для занятия профессиональным, любительским спортом и туризмом, но и с позиций экоустойчивого развития комплексов в условиях внедрения архитектурных объектов в уникальный природный ландшафт Уральских гор.

Развитие спортивно-рекреационных и туристических комплексов в Уральском регионе создаст условия для приобщения широкого круга лиц к здоровому образу жизни, активному отдыху, что, несомненно, относится к особенно популярным сегодня горнолыжным видам спорта. Это также должно способствовать развитию конкурентоспособной туристской индустрии.

2. Природный ландшафт Урала

Природный ландшафт и климат региона благоприятствуют развитию горнолыжных курортов и туристических маршрутов на Урале. В ландшафтном отношении район можно разделить на несколько частей. Уральский хребет состоит из средневысотного Северного Урала (1569 м над уровнем моря), низкогорного Среднего Урала (до 700 м над уровнем моря), среднегорного Южного Урала (1640 м над уровнем моря). Предгорные равнины с запада окаймляются Верхнекамской (300-330 м над уровнем моря) и Бугульминско-Белебеевской (380-420 м над уровнем моря) возвышенностями [1]. И хотя горнолыжных комплексов сегодня насчитывается в общей сложности 47: 12 в республике Башкортостан, 10 в Челябинской области, 13 в Свердловской области, 7 в Пермском крае, 1 в Оренбургской области и 5 в Пермской области, потенциал в их развитии далеко не использован. Некоторые горные склоны Урала оборудованы для горнолыжного катания и скоростного спуска, организуются пешеходные походы на лыжах, снегоходах, верхом на лошадях, для массовых прогулок оборудованы отдельные участки уникальной “Большой Уральской тропы”, которая в будущем протянется с юга на север по всему Уралу [2].

3. Популярные курортные и горнолыжные комплексы Урала

Для дальнейшего определения потенциальных возможностей региональных горнолыжных комплексов и пути развития предлагается рассмотреть самые популярные направления, такие курортные и горнолыжные комплексы как: ГЛК “Абзаково” (Республика Башкортостан), ГЛК “Гора Ежовая” (Свердловской область), ГЛК “Металлург-Магнитогорск” (Челябинская область), ГЛК “Мраткино” (Республика Башкортостан), ГЛК “Гора Белая” (Свердловская область), ГЛК “Гора Волчиха” (Свердловская область), ГЛК “Губаха” (Пермский край), ГЛК “Евразия” (Челябинская область), ГЛК “Завьялиха” (Челябинская обл.), ГЛК “Солнечная долина” (Челябинская область). Динамика популярности представлена на рис.1 и отражает количество веб-запросов за последние 5 лет (2015-2018г.) согласно рейтингу Google Trends в категории “спорт”.

4. Анализ горнолыжных комплексов

При анализе была использована бальная система и критерии оценки, заимствованные из данных исследования, проводившегося в 2016 г. компанией “Mountain Management Consulting” (далее ММС) в сотрудничестве с университетом г. Инсбрук. Исследования проводятся каждые четыре года и выявляют топ-лучших горнолыжных курортов в Альпах.



Рис. 1. Популярность запросов в Google Trends (ГЛК - горнолыжный комплекс)

В расчет сформированных категорий принимались не только, соответствующие основным требованиям характеристики, такие как, качество склонов, разнообразие по их физическим характеристикам, техническая оснащенность и безопасность на лыжных трассах, но и уровень организации гостиничного комплекса, центров отдыха и развлечений, общественного питания, создание условий для семейного отдыха, в целом все то, что формирует эффективную инфраструктуру современных горнолыжных комплексов с позиций комфорта и эксклюзивности.

В процессе исследования ММС в 2016 году были опрошены 48 788 спортсменов-лыжников (от новичка до профессионала) на 54 различных склонах. Лыжники и сноубордисты предоставили информацию о более чем 20 категориях с точки зрения "актуальности" и "удовлетворенности". Обследования проводились четыре раза на курортах зимних видов спорта: два раза в основной и, так называемый, низкий сезон. Основным критерием в процессе выбора горнолыжного курорта для зимних видов спорта остается масштаб горнолыжного комплекса и характеристики склона, тем не менее, по сравнению с результатами предыдущего года исследования, требования к масштабу горнолыжного курорта, характеру склонов несколько понизили, а потребность в предоставлении сопутствующих услуг, в частности гастрономических наоборот возросла. Возрастает спрос на круглогодичность использования комплексов, предоставлении новых

услуг, это особенно актуально в условиях конкурентного “давления” в сфере организации горнолыжного спорта и отдыха. По словам руководителя исследования Майка Пар-теля самой большой проблемой горнолыжных курортов в настоящий момент является снижающаяся лояльность горнолыжников. Люди по-прежнему с удовольствием ездят кататься в горы, но любят часто менять курорты [3]. В рамках исследования были использованы данные по двадцати различным категориям.

Согласно результатам исследования определен рейтинг “участников”.

1-е место – Церматт, Швейцария (8,49 балла) (рис.2), 2-е место – Ливиньо, Италия (8,48 балла) и 3-е место – Серфаус-Фисс-Ладис, Австрия (8,33 балла). Далее места распределились следующим образом: 4. Кронплатц, Италия, 5. Саас-Фе, Швейцария, 6. Валь Гардена, Италия, 7. Адельбоден-Ленк, Швейцария, 8. Альта Бадия, Италия). 9. AletschArena, Швейцария. 10. Obbergurgl-Hochgurgl, Австрия.



Рис. 2. Церматт (Zermatt), Швейцария

Для оценки современного состояния отдельных объектов и сети горнолыжных комплексов Уральского региона в целом, предлагается использовать категории по системе ММС выборочно и оценить горнолыжные курорты Урала с точки зрения самых основных: характеристика и уникальность склонов, качество и количество трасс, подъемники, гостиничный комплекс, полный спектр услуг в круглогодичный период, транспортная доступность (максимальная сумма 65 баллов). Полученные результаты приведены в таблице 1.

Каждая из выбранных категорий, прежде всего, предусматривает соответствие ряду технологических критериев:

- характеристика склона учитывает перепад по высоте, снежный покров, количество натурального снега;
- качество трасс – ширину, прямолинейность, наличие узких участков, количество катающихся, психологический комфорт участников (по результатам опроса);
- количество трасс – количество и разнообразие склонов по уровням сложности, наличие сертифицированных трасс для проведения международных соревнований;
- подъемники – количество подъемников, соответствие современным требованиям, техническое и физическое состояние подъемников, скорость подъема, комфортабельность (по результатам опроса).

Таблица 1

Бальная оценка горнолыжных комплексов по критериям

ГЛК Категории оценки	“Абзаково”	“Гора Ежовая”	“Гора Белая”	“Мраткино”	“Банное”	“Гора Волчиха”	“Губаха”	“Солнечная долина”	“Завьялиха”
Характеристика склона	3,5	3,3	2,9	3,2	4,9	2,5	3,5	2,9	4,8
Качество трасс	4,5	3,9	4,3	5	4,1	4	4,3	3,4	3,9
Количество трасс	4,9	4,4	4,5	4,9	4,4	4,2	4,5	4,9	4,6
Подъемники	3,8	4,3	5	4,7	4,6	4,3	3,6	3,4	4,7
Ски-школы, инструкторы, наличие учебных склонов	4	2,3	4,2	2,9	3,0	4,1	3,2	3,9	2,8
Гостиничный фонд	3,9	1,9	4	5	4,3	2,3	4,1	2,7	3,8
Досуговые центры	3,7	2,7	3,7	4	3,1	3,7	3	2,6	2,8
Детские клубы	2	1,2	2,5	1,8	2,6	2,0	3,1	2,9	1,4
общественное питание	4,8	0,8	2,4	4,0	0,8	0,8	2,4	2,4	1,6
Торговая инфраструктура	2,5	1,2	2,1	2,0	2,3	0,5	1,2	1,0	1,0
Транспортная доступность	4,7	4,6	4,0	4,8	4,5	4,4	4,2	4,6	4,5
Парковочные зоны	4,6	1,2	2,0	1,5	2	4,6	1,2	1,2	2,0
Стоимость	4,2	3,7	4,6	4,7	3,6	3	4,4	2,3	4,1
итого	51,1	35,5	46,2	48,5	40,6	40,4	42,7	38,2	42,2

Для создания полноценного горнолыжного комплекса не менее важно рассмотреть функциональные аспекты развития и оценить необходимость включения целого ряда сопутствующих услуг и объектов для создания полноценной и жизнеспособной инфраструктуры:

- гостиничный фонд – количество и набор гостиничных номеров в соответствии с категорией отеля, уровень сопутствующего обслуживания, расположение на генплане, качество обслуживания (по отзывам посетителей);
- наличие ски-школы, учебных склонов, уровень квалификации инструкторов (по отзывам посетителей);
- досуговые зоны отдыха и рекреации круглогодичного использования, проведение фестивалей, различных общественных мероприятий;
- детские клубы – организация зон отдыха в т.ч. интерактивного для детей, штат квалифицированных аниматоров и воспитателей (по отзывам посетителей);
- разнообразие услуг в сфере общественного питания – наличие ресторана, буфетов, удобство расположения, разнообразие меню и качество питания (по отзывам посетителей);
- торговая инфраструктура – наличие магазинов в т.ч. продажа сувенирной продукции, пункты проката инвентаря;
- транспортная доступность – остановки общественного транспорта в радиусе пятиминутной пешей ходьбы, наличие подъездных путей с хорошим качеством дорожного покрытия;
- парковочные зоны – наличие платных и бесплатных парковочных мест в т.ч. для ММГН, общая вместимость, расположение в системе комплекса

- стоимость – удовлетворённость ценовой политикой (по отзывам посетителей).

Как видно из таблицы 1, наилучший показатель у курорта “Абзаково”. Следует отметить, что у представленных горнолыжных комплексов есть критерии, по которым курорты имеют одинаково низкие показатели, это позволяет определить направление дальнейшего общего развития курортов Урала. В тоже время есть критерии, по которым баллы существенно отличаются, это позволяет выделить наиболее конкурентоспособный аналог.

Заключение

Представленный анализ является важным звеном для дальнейшего исследования ряда типологических аспектов и направлений развития горнолыжных комплексов Урала проводимого в рамках подготовки магистерской диссертации по теме "Природоинтегрированная архитектура горнолыжных комплексов" (направление подготовки "Проектирование зданий по критериям устойчивого развития") и основой для разработки архитектурного проектного предложения "Горнолыжный комплекс "Гора Ежовая". Второй не менее важной задачей и составной частью исследования является изучение вопросов интеграции архитектурных объектов в природную среду, что в данном типологическом аспекте применительно к условиям горного рельефа и требует отдельного рассмотрения. В результате анализа основных категорий оценки и критериев по функциональной организации данных комплексов и их современного состояния в Уральском регионе выявлены основные цели и задачи для разработки экспериментальной проектной модели в качестве апробации результатов исследования:

- создание полноценного спортивно-оздоровительного центра многофункциональной структуры и всесезонного функционирования с возможностью дальнейшего развития как санаторно-туристического горного курорта;
- востребованность потенциала уникальных горных склонов Урала;
- создание новых рабочих мест и решение социальных задач;
- развитие структур сопутствующего и вспомогательного обслуживания, благоустройства и автостоянок;
- улучшение освещения и качество трасс;
- введение новых подъемников отвечающих современным требованиям;
- создание полноценного предприятия питания и рекреационных зон, включающих детские и оздоровительные центры;
- доступность для маломобильных групп населения;
- создание возможности для включения в процесс всех возрастных групп и уровней спортивной подготовки.

Список литературы

1. Уральский туристский район [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://bstudy.net/614296/turizm/uralskiy_turistskiy_rayon (дата обращения: 10.08.18).
2. Достовалова Н. С. Уральская зона [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/407166/page:15/> (дата обращения: 02.09.18).
3. Best Ski Resort / Rankings der Top-Skigebiete in über 20 Kategorien. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://best-skiresorts.com/wp-content/uploads/2016/11/MM_PM1611_Best-Ski-Resort-Awards-2016-verliehen.pdf (дата обращения: 01.07.18).